

Анализ работы по программе «Диагностика и развитие способностей одаренных детей в ГАУДО РК «РЦДО» за 2015/2016 учебный год.

С целью создания и организации комплекса условий и средств, на совершенствование системы выявления, поддержки и развития одаренных и талантливых детей разработана Программа «Выявление и поддержка одаренных и талантливых детей в ГАУДО РК «РЦДО», рассчитанная на 2014-2019 года.

Главная идея, положенная в основу программы – создание современной образовательной среды, обеспечивающей условия для формирования и совершенствования всесторонней развитой, конкурентоспособной личности. Цель работы с одаренными и талантливыми детьми в Центре – это создание и организация комплекса условий и средств, направленных на совершенствование системы выявления, поддержки и развития одаренных и талантливых детей.

В 2014-2015 учебном году был реализован подготовительный и практический этап реализации программы «Выявление и сопровождение одаренных и талантливых детей в ГАУДО РК «РЦДО», а в 2015-2016 учебном году состоялся организационный этап реализации программы.

При проведении диагностики выявления одаренных и талантливых среди 52 учащихся были использованы следующие методики и методы:

- наблюдение;
- психодиагностические методики:
 - рисуночные (Методика «Воспроизведи рисунки»);
 - методики на выявление уровня развития психических процессов (методика «Какие предметы спрятаны в рисунках?», методика «Найди и вычеркни» (адаптация Е.В. Доценко), методика «Придумай рассказ» (Г.А. Урунтаева, Ю.А. Афонькина, Л.Ю. Субботина), методика «Запоминание 10 слов» (А.Р. Лурия), методика «Расскажи по картинке», Методика «Нелепицы»);
- тестирование:
 - личностные (методика «Лесенка» (В.Г. Щур), методика «Выявление тревожности у детей» (Е.Р. Горелова), методика «Эмоциональная близость к учителю» (Р. Жиль));
 - интеллектуальные (методики диагностики универсальных творческих способностей для детей 4-5 лет (авторы: В. Синельников, В. Кудрявцев): «Солнце в комнате», «Складная картинка», «Как спасти зайку», «Дощечка»);
 - тесты креативности («Тест креативности» (Элис Пол Торренс));
 - межличностные («Социометрия» (Дж. Морено)).

Диагностический инструментарий подобран согласно целям, задачам и ожидаемому результату, прописанным в дополнительных общеобразовательных-дополнительных общеразвивающих программах, и с учётом возраста учащихся.

Опрос администрации, педагогов дополнительного образования Центра и родителей показал, что данная программа необходима в связи со сложившейся системой, которая является частью единой социально-педагогической системы, ориентированной на формирование социально активной, творческой личности.

Опрос педагогов дополнительного образования определил круг лиц (4 человека), которые готовы реализовать данный проект в своем детском объединении.

Сроки проведения входящей и итоговой диагностики учащихся

№	Название ДОП	Срок	Сроки диагностики
---	--------------	------	-------------------

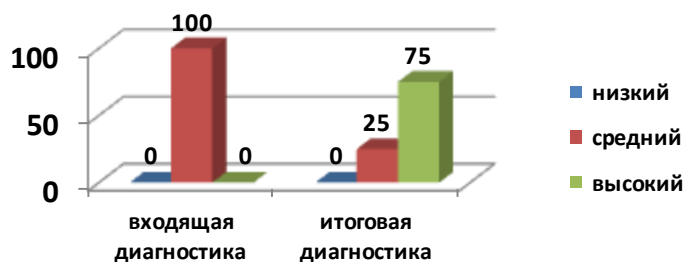
п/п		реализации	Входящая	Итоговая
1.	«Начально-техническое моделирование»	3 года	ноябрь 2014 г.	апрель 2017 г.
2, 3.	«Золотой ключик»	2 года	ноябрь 2014 г.	апрель 2016 г.
4.	«Керамика»	2 года	октябрь-ноябрь 2014 г.	апрель-май 2016 г.

Педагогами дополнительного образования совместно с педагогом-психологом была проведена входящая (2014 г.) и итоговая (2016 г.) диагностика в контрольных группах детских объединений на предмет определения одаренных и талантливых учащихся. В диагностике участвовали 4 детских объединения (входящая диагностика) и 3 детских объединений (итоговая диагностика) различных направлений (52 учащихся в возрасте от 5 до 8 лет). Уровень развития оценивался по уровню развития творческих способностей и основных психических процессов: восприятие, внимание, воображение, память, мышление, речь.

Диагностика уровня развития психических процессов показала следующее (Диаграммы 2-8):

Диаграмма 2

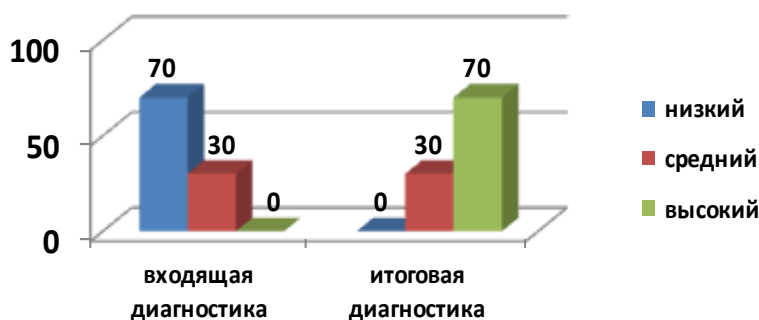
Динамика развития восприятия учащихся, %



При *входящей диагностике* уровня развития восприятия учащихся было выявлено, что многие дети плохо распознают наложенные друг на друга предметы, затрудняются в названиях основных геометрических фигур, цветов, путают характеристики времени, пространства, запаха, качества поверхностей и многое другое. В конце учебного года *итоговая диагностика* показала, что уровень развития восприятия учащихся стал значительно выше. Помимо распознавания геометрических фигур, цветов, времени, пространства и т.д., дети стали хорошо воспринимать последовательность событий.

Диаграмма 3

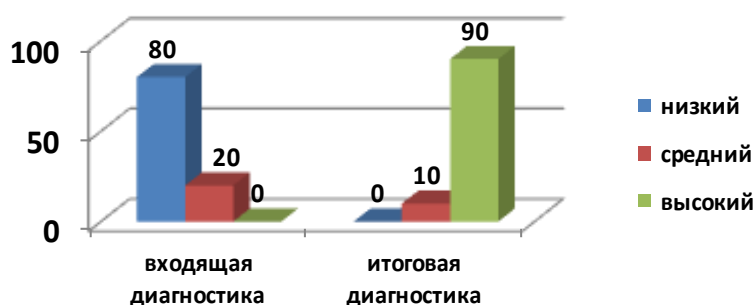
Динамика развития внимания учащихся, %



Исходя из полученных данных (Диаграмма 3), можно сделать вывод, что **к концу учебного года** уровень развития внимания учащихся значительно увеличился (на 70 %). Если в начале учебного года удержать внимание детей хотя бы на 10 минут было практически невозможно (они отвлекались, разговаривали друг с другом), то в конце учебного года учащиеся совершали сосредоточенную деятельность в течение 15-20 минут.

Диаграмма 4

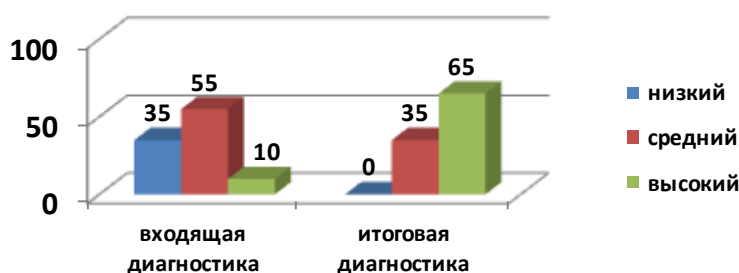
Динамика развития воображения учащихся, %



Из *Диаграммы 4* видно, что уровень развития воображения учащихся значительно вырос. Если во *входящей диагностике* высокий уровень развития учащихся не был выявлен, то **к концу учебного года** он вырос на 90 %. В конце учебного года дети стали способны воссоздавать образы, почерпнутые из сказок и рассказов педагога, добавлять реальные и фантастические идеи, соединять несколько сюжетов разных сказок или придумывать новое продолжение уже известной сказки, в то время как в начале учебного года данные свойства воображения не были доступны для учащихся.

Диаграмма 5

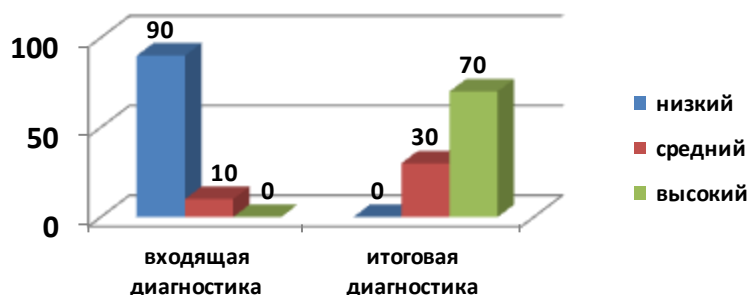
Динамика развития памяти учащихся, %



Исходя из полученных данных (Диаграмма 5), можно сделать вывод, что **к концу учебного года** высокий уровень развития памяти учащихся увеличился на 55 %. В начале учебного года у обучающихся преобладала произвольная образная память (т.е. дети не могли описать какой-либо предмет без его предъявления), тогда как к концу учебного года память, всё больше объединяясь с речью и мышлением, приобрела интеллектуальный характер.

Диаграмма 6

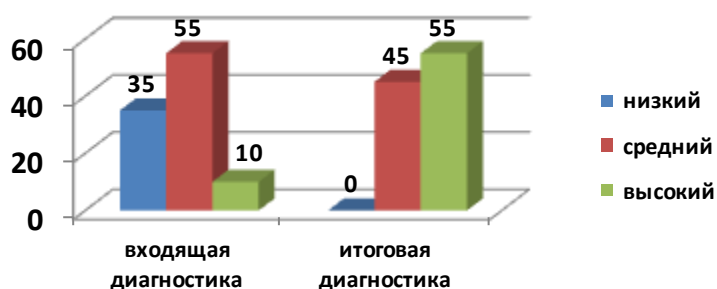
Диагностика развития мышления учащихся, %



Из *Диаграммы 6* видно, что уровень развития мышления учащихся значительно вырос. Дети в ходе обучения научились анализировать предметы, делить их на части и сравнивать с другими предметами. Таким образом, обучающимся стали доступны такие мыслительные операции, как: анализ, синтез, сравнение, обобщение.

Диаграмма 7

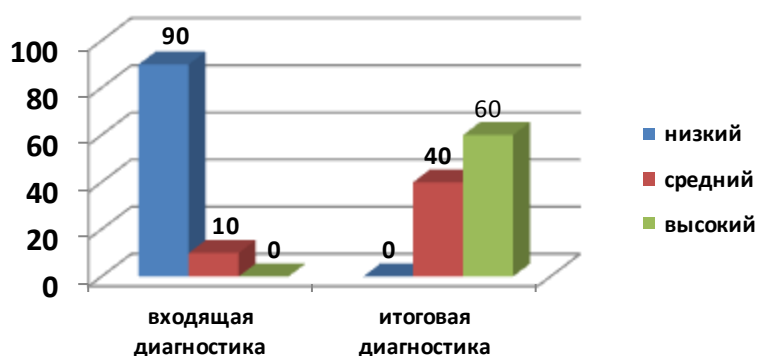
Диагностика развития речи учащихся, %



Исходя из полученных данных (*Диаграмма 7*), можно сделать вывод, что **к концу учебного года** высокий уровень развития речи учащихся увеличился на 45 %. Дети стали постепенно осваивать связную монологическую речь, определять назначение предмета, функциональные признаки, подбирать слова с противоположным значением, сравнивать предметы и явления, употреблять обобщающие слова. К концу учебного года значительно возросла речевая активность (возраст «почемучек»). Вместе с тем, в речи учащихся встречаются нарушения. Не все дети правильно произносят шипящие и сонорные звуки ([й], [л], [л"], [м], [м"], [н], [н"], [р], [р"]).

Диаграмма 8

Диагностика развития творческих способностей учащихся, %



При *входящей диагностике* уровня развития творческих способностей учащихся было выявлено, что основная часть детей не может придумать рассказ, даже при предъявлении картинки из хорошо известной сказки. В конце учебного года *итоговая диагностика* показала, что уровень развития творческих способностей учащихся стал значительно выше. Дети 4-5 лет уже пытаются придумать сюжет, объединяющий все увиденное, но, не выходя за рамки того, что видят. Некоторые из них даже пытаются досочинить что-то свое с опорой на предложенную картинку.

Таким образом, можно сделать вывод, что в контрольных группах детских объединений по результатам итоговой диагностики 97% учащихся обладают высоким уровнем талантливости и одаренности. Педагоги в течение реализации дополнительной общеобразовательной-дополнительной общеразвивающей программы работали над образовательными, воспитательными и развивающими задачами, а, значит, способствовали развитию одаренности и таланта в разных направлениях деятельности.

В 2016-2017 учебном году итоговую диагностику необходимо провести в детском объединении «Начальное техническое моделирование» (педагог – Носова Любовь Евгеньевна).